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**I. ЭТИКА ПУБЛИКАЦИИ**

1. Существуют ли подозрения, что статья является существенной копией другой работы?

2. Имеются ли подозрения, что в статье приведены ложные результаты?

3. Не была ли нарушена конфиденциальность при проведении медицинского

исследования?

4. Были ли соблюдены принятые нормы этического обращения с животными или людьми?

**II. УНИКАЛЬНОСТЬ ПУБЛИКАЦИИ**

1. Является ли статья достаточно оригинальной и интересной для публикации?

2. Вносит ли работа какой-то вклад в канон знаний?

3. Соответствует ли статья стандартам, которых придерживается журнал?

4. Является ли исследуемый вопрос важным?

**III. СТРУКТУРА ПУБЛИКАЦИИ**

1. Ясно ли «Заголовок» описывает статью?

2. Отражает ли «Резюме (Abstract)» содержание статьи?

3. Описывает ли «Введение» в точности то, чего автор(ы) надеялся(лись) достичь, и четко

ли в нем обозначена исследуемая проблема?

4. Информируют ли читателя иллюстрации и таблицы и являются ли они частью истории?

5. Точное ли описание приведено в подписях к рисункам?

6. Являются ли рисунки единообразными по стилю?

7. Точно ли в «Материале и методах» автор(ы) объясняет(ют), как собирались данные?

8. Сформулирован ли план, подходящий для ответов на поставленные вопросы?

9. Предоставлено ли в работе достаточно информации, чтобы воспроизвести

исследование?

10. Указаны ли в статье соблюдаемые процедуры и расположены ли они в порядке

значимости?

11. Если методы исследования являются новыми, имеют ли они подробные пояснения?

12. Были ли должным образом описаны оборудование и материалы?

13. Сказано ли в статье о том, какого вида данные были сохранены; был(и) ли автор(ы)

точен(точны) в описании измерений?

14. Объяснено ли в статье, какие открытия были достигнуты в исследовании, понятно ли

они сгруппированы и имеют ли логическую последовательность?

15. Был ли проведен должный анализ полученных результатов?

16. Правильны ли статистические данные?

17. Поддерживаются ли конкретными результатами заявления в разделе «Обсуждение»,

кажутся ли эти заявления разумными?

18. Указал(и) ли автор(ы), как результаты соотносятся с их ожиданиями и результатами

более ранних исследований?

19. Поддерживает или опровергает статья предыдущие теории?

20. Объясняется ли, как исследование повлияло на прогресс научных знаний?

21. Если статья строится на предыдущих исследованиях, правильно ли оформлены

библиографические ссылки на эти исследования?

22. Не были ли упущены автором(авторами) какие-то важные работы, опубликованные

ранее?

23. Являются ли библиографические описания ссылок на публикации точными?

**IV. ЯЗЫК ПУБЛИКАЦИИ**

1. Содержит ли статья грамматические ошибки?

2. Качественно ли выполнен перевод англоязычной части статьи, не затруднено ли в ней

понимание научного содержания?

**V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

1. Рекомендуется ли статья к печати, не может быть напечатана или нуждается в

исправлении и повторном рецензировании?

2. Следует ли к статье дать комментарии рецензента или редколлегии?

**VI. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ КОММЕНТАРИИ (в случае необходимости)**

**Правила направления рецензии в редакцию.**

1. Рецензия заполняется в программе Word.

2. Подписанный титульный лист необходимо отсканировать или сфотографировать.

3. Готовая Рецензия направляется в редакцию по электронной почте [tomm@list.ru](mailto:tomm@list.ru) **в виде**

**двух файлов: 1. Рецензия** в формате Word; 2. Отсканированный (или

сфотографированный) Титульный лист с подписью в формате PDF, TIFF, JPEG, PNG

(или любом другом).

4. Оригинал Рецензии направляется в Редакцию по почте.
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